

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na posl. broj: **P-2846/2025**

Tužitelj: **Stečajna masa iza DIMO d.o.o. u stečaju**, OIB: 55292598871, zastupana po stečajnoj upraviteljici Ana Marii Kellegher, OIB: 86890331310, Zagreb, Krajiška ulica 25/1, a ovaj po punomoćniku Marku Zekanoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zekanović, Bitanga i partneri d.o.o. u Zadru

Tuženici: 1. **IVANČICA ZNIDARČIĆ** iz Zagreba, Jabukovac br. 4, *OIB nepoznat*
2. **LAV ZNIDARČIĆ** iz Zagreba, Jabukovac 4, *OIB nepoznat*
- tuženici pod 1. i 2. osobno i kao sljednici pok. Ivana Znidarčića

PODNEŠAK TUŽITELJA

I Tužitelj se sukladno rješenju Naslov od 18. prosinca 2025. god. očituje na podneske tuženika pod I. i II. kako slijedi.

Tuženici navode da je njihov prednik otuđio svoj suvlasnički udio predmetne nekretnine i s njime povezanog stana označenog kao etaža E-2, slijedom čega da oni ne bi vlasnici predmeta spora te da je stoga promašena pasivna legitimacija.

Protivno takvim navodima tuženika, ističe se kako se pravo vlasništva nekretnine, sukladno odredbama čl. 119. st. 1. i čl. 120. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, stječe se uknjižbom u zemljišnu knjigu ako je pravni osnov stjecanja pravni posao, što je ovdje slučaj. Očigledno u pogledu ove nekretnine nije došlo do knjižnog prijenosa vlasništva budući je njihov prednik Znidarčić Ivan i dalje upisan kao suvlasnik te stoga nije osnovan prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji.

Nadalje, iz samog opisa predbilježbe slijedi da se ista odnosi *na suvlasnički dio Zvezdane Znidarčić-Begović*, da isti datira iz 2021. godine, te da se temelji na ugovoru o kupoprodaji nekretnina od 29. svibnja 2001. god, iz kojih razloga se dodatno dovodi u sumnju tvrdnja tuženika o otuđenju nekretnine.

DOKAZ: zk. izvadak zkul. 4508 k.o. Grad Zagreb

Jednako tako, okolnost je li predmetna nekretnina obuhvaćena rješenjem o nasljeđivanju iza pok. Znidarčić Ivana nije od značaja budući se nasljeđivanjem vlasništvo stječe na temelju zakona i to u trenutku smrti ostavitelja. Obzirom da je isti nesporno upisan kao vlasnik predmetne nekretnine, to je na njegove nasljednike prešlo vlasništvo silom zakona u trenutku njegove smrti. Za navesti je da iz rješenja o nasljeđivanju slijedi da ostavitelj osim ovdje tuženika drugih nasljednika nije imao.

DOKAZ: uvid u spis

Obzirom na izneseno, jasno nije osnovan prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji.

II Tužitelj se ne protivi prijedlogu tuženika da se treću osobu Turina Dubravka obavijesti o ovoj parnici.

U Zadru, 14. siječnja 2026. godine

Tužitelj po punomoćniku